攝大乘論釋卷第十一　嚴

世親菩薩釋

陳天竺三藏眞諦譯

釋入因果修差別勝相第五之二

修時章第五

論曰於幾時中修習十地正行得圓滿

釋曰此十地是菩薩大地修行之時不可同於二乘何以故不唯為自身所濟度多故所修方便多故所應至處最高遠故譬如王行不可同於貧人故大小乘修行時有長短欲顯此義故問修行時

論曰有五種人於三阿僧祇劫修行圓滿或七阿僧祇劫或三十三阿僧祇劫何者為五人行願行地人滿一阿僧祇劫行清淨意行人行有相行人行無相行人於六地乃至七地滿第二阿僧祇劫從此後無功用行人乃至十地滿第三阿僧祇劫

釋曰何等為五一有一人謂願樂行人二有三人謂清淨意行人有相行人無相行人三有一人謂無功用行人是名五人願樂行人自有四種謂十信十解十行十迴向

李

為菩薩聖道有四種方便故有四人
如須陁洹道前有四種方便此四人
名願樂行地於第一阿僧祇劫修行
得圓滿此地若已圓滿此觀行人未得
清淨意行以未證真如未得無分別
智故無分別智即是清淨意行又猶
同二乘心故非清淨意行又未至菩
薩不退位故非清淨意行如世第一
人未得無流心說為不清淨無流心
所緣法相無有忘失故得無流心說
為正定位有流心有忘失故不得受
正定名菩薩亦尒未入初地不得正
定名此不清淨意行人若見真如即
入清淨意行地從初地至十地同得
此名清淨意行人自有四種初一從
通立名謂清淨意行後三從別立名
謂有相行無相行無功用行此清淨
意行人從第六地以還說名有相行
有相行者境界相有四種一有分別
相二無分別相三品類究竟相四事
成就相有分別相者定所緣境等分
為毗鉢舍那境若無分別為奢摩他
境緣此境生捨是定相緣定境無分

别真如起名無分别相品類究竟相
者謂如理如量二修事成就相者謂
菩薩地地中轉依第七地是無相行
有功用如来所説十二部法門相方
至十二縁生相熟思量故不縁法門
相直通達真如味此通達離功用則
不成故説此地為無相行有功用清
淨意行有相行無相行三人第二阿
僧祇劫修行得圓滿若人入八地有
無相行無功用未成就若八地圓滿
於八地無相行無功用已成於九地
十地無相行無功用未成滿第三阿
僧祇劫此無相無功用乃成譬如須
陁洹斯陁含阿那含三位製立為五
人若三位云何製立為五人由位差
别故成五人從初方便至須陁洹為
第一人家家為第二人斯陁含為第
三人一種子為第四人阿那含為第
五人菩薩位亦尒初地為第一位從
二地至七地為第二位從第八地至
第十地為第三位亦得製立為五人
從方便至初地為第一人從二地至
四地為第二人五地至六地為第三

人七地為第四人八地至十地為第
五人復次由等聲聞位地應知菩薩
十二地次第亦如此如聲聞性地菩
薩初位亦如此如聲聞修正定位加
行謂苦法忍等菩薩第二位亦如此
如聲聞已入正定位菩薩第三位亦
如此如聲聞已得不壞信住聖所愛
戒位為滅上地惑菩薩第四位亦如
此如聲聞依戒學引攝依心學菩薩
第五位亦如此如聲聞已得依慧學
位菩薩第六第七第八位亦如此如
聲聞不復思量境界是無相三摩提
加行菩薩第九位亦如此如聲聞已
成就無相定位菩薩第十位亦如此
如聲聞已出無相三摩提住解脫入
位菩薩第十一位亦如此如聲聞住
具相阿羅漢位菩薩第十二位亦如
此此十二人菩薩五位所攝第一位
攝第一第二第三三人第二位攝第
四第五第六三人第三位攝第七第
八兩人第四位攝第九一人第五位
攝第十第十一第十二三人若約聲聞
五位亦得攝十二人不異菩薩位攝

論曰復次云何七阿僧祇劫
釋曰欲顯餘部別執故言復次七阿僧祇劫時與前三阿僧祇劫時為等為有短長此執等三阿僧祇劫但有別義開為七數第一大劫阿僧祇度願行地得行歡喜地第二大劫阿僧祇從歡喜地度依戒學地依心學地得行燒然地第三大劫阿僧祇從燒然地度依慧學地得行遠行地又一大劫阿僧祇名無相不定行度無相有功用地又一大劫阿僧祇名無相定行度無相無功用地又一大劫阿僧祇名無相勝行度無导辯地又一大劫阿僧祇名最勝住度灌頂地阿僧祇有二種一謂阿僧祇劫何以故由此劫日夜半月月時行年雙等時不可數故名阿僧祇劫二謂劫阿僧祇何以故於此劫中菩薩修行若以劫為量此劫又不可數故名劫阿僧祇由前阿僧祇劫中時不可數由後阿僧祇劫
又不可數經若干大劫阿僧祇得無上菩提今定三大劫阿僧祇得無上

菩提不過不減若菩薩修行最上品
正勤能超無數小劫或超無數大劫
唯不能超大劫阿僧祇約除皮肉心
三煩惱故立三阿僧祇劫第一劫阿
僧祇菩薩心未明利方便未成正勤
猶劣是故實經一大劫阿僧祇時方
度願行地此位功行與時相符第二
大劫阿僧祇若以功行約時應經九
劫阿僧祇由菩薩心用明利方便已
成正勤又勝經時雖少得功行多功
超八大劫阿僧祇止經第二一大劫
阿僧祇第三大劫阿僧祇若以功行
約時應經二十一大劫阿僧祇由菩
薩智慧方便正勤最勝經時雖少功
行弥多功超二十大劫阿僧祇止經
第三一大劫阿僧祇　論曰地前有
三地中有四地前三者一不定阿僧
祇二定阿僧祇三授記阿僧祇
釋曰復有別部執七劫阿僧祇為行
有淺深境有真俗及第一義故地前
經三劫阿僧祇緣此三境有三種行
一依第一境有白法與黑法相雜名
少分波羅蜜二依第二境有非黑白

李

法與白法相雜名波羅蜜三依第三
境有非黑白無雜法名真波羅蜜即
約此三立三阿僧祇一不定阿僧祇
以黑白相雜與凡夫不異故二定阿
僧祇已得無流法與有流法相雜已
得無流法定猶相雜故未可授記三
授記阿僧祇但是無流法不雜餘法
但無流法故定不雜餘法故可授記
故地前經三劫阿僧祇　論曰地中
有四者一依實諦阿僧祇二依捨阿
僧祇三依寂靜阿僧祇四依智慧阿
僧祇　釋曰初地至三地名依實諦
地初地發願二地修十善法三地修
習諸定並依境界故名依實諦地四
地至六地名依捨地四地修道品五
地觀四諦六地觀十二緣生並依道
捨惑故名依捨地七地八地名依寂
靜地以七地無相有功用八地無相
無功用故名依寂靜地九地十地名
依智慧地以九地自得解勝十地令
他得解勝故名依智慧地諦有三種
一捨諦二行諦三慧諦捨諦者從初
發心立捨為利益他行諦者如所立

捨修行與捨相應如捨實行亦實義
諦者為成就此行及安立前捨法方
便中智慧與行捨相應智慧為勝此
三皆實無倒不相違故名為諦菩薩
如昔所立捨令作衆生利益事故依
諦住菩薩能捨六度障故依捨住菩
薩六度功德相應故依寂靜住菩薩
由自行六度善解利他方便故依智
慧住菩薩立捨不違求者之心必皆
施與由立此捨不違捨故實能施與
隨其所施衆生歡喜故依諦行施菩
薩能捨財捨果故依捨行施菩薩於
財物受者行施及滅盡中不生貪瞋
無明怖畏故依寂靜行施如應如時
如實施與於前三中此用最勝故依
智慧行施如昔所立捨不違先所受
戒捨離惡戒一切惡行寂靜此中智
慧為勝故依諦等行戒如昔所立捨
能忍能捨分別他過失瞋恚上心寂
靜此中智慧為勝故依諦等行忍如
昔所立捨能作利益他事能捨離憂
弱心惡法寂靜此中智慧為勝故依
諦等行精進如昔所立捨能思修利

李

益衆生事捨離五盖等心常寂靜此
中智慧為勝故依諦等行定如昔所
立誓了達利益他方便捨離偏非方
便無明燋熱已得寂靜能證一切智
故依諦等行般若隨應知境及昔誓
應知是依諦義捨離類欲惑欲應知
是依捨義一切邪業永息應知是依
寂靜義隨覺及通達應知是依慧義
三諦所攝能違三失是名依諦三捨
所攝能違三失是名依捨三寂靜所
攝能違三失是名依寂靜三慧所攝
能違三失是名依智慧依諦攝依捨
寂靜慧隨順昔誓故不相違故依捨
攝依諦寂靜慧能捨所對治故是一
切捨果故依寂靜攝依諦捨慧惑及
業燋熱寂靜故依慧攝依諦捨寂靜
智慧為先故智慧所隨故是故六波
羅蜜依諦所生依捨所攝依寂靜所
長依智慧所淨何以故依諦是彼生
因依捨是彼攝因依寂靜是彼長因
依慧是彼淨因初以諦為依誓言真
實故中以捨為依先已立誓為他能
捨自愛故後以寂靜為依一切寂靜

李

為後故初中後以慧為依若此有彼
有若此無彼無故四依與十地相攝
云何從初地至三地依諦為勝何以
故此中菩薩但修治觀真境於道品
等功行未成故依諦攝三地從四地
至六地依捨為勝何以故此中菩薩
修治觀真境已成於真境無功用心
但為對治惑成就道品等由修治道
品觀行四諦觀行十二緣生觀行能
捨一切惑故依捨又攝二地七地八
地依寂靜為勝何以故由菩薩道已
成就諸惑多滅多伏不復能觸心此
二地無相及無功用觀行已成就心
地轉細安住寂靜故依寂靜又攝二
地九地十地依智慧為勝一自解勝
二令他解勝皆能自利利他已度寂
靜位多行利益他事若離智慧行無
別利他方便由此二地多行智慧故
依智慧又攝二地為此義故別部執
有七阿僧祇　論曰復次云何三十
三阿僧祇　釋曰有諸大乘師欲顯
行有下中上欲顯為得未得方便欲
顯已得不失方便欲顯已得不失增

上方便欲顯入住出三自在故分阿
僧祇為三十三　論曰方便地中有
三阿僧祇一信行阿僧祇二精進行
阿僧祇三趣向行阿僧祇　釋曰
地有二種一方便地二正地未入正
地於方便中有三阿僧祇此中菩薩
奉事諸佛心發願口立誓信如来正
說及信如来修信根為勝何以故未
證法明故約修信根立一阿僧祇名
為信行若菩薩已證法明信根轉堅
決定知果必應可得此中菩薩精進
為勝何以故於得方便心已明了不
惜樂厭苦修精進故約修精進又立
一阿僧祇名精進行若菩薩精進成
就心得清淨惑障已除此中菩薩趣
向為勝何以故於真如觀求得之心
生起相續無背捨故約此趣向又立
一阿僧祇名趣向行　論曰於十地
中地地各三阿僧祇謂入住出
釋曰為除皮煩惱障入初地為除肉
煩惱障住初地為除心煩惱障出初
地何以故地地菩薩煩惱有三品上
品名皮中品名肉下品名心上品者

享

下品道所破中品者中品道所破下
品者上品道所破乃至第十地其義
亦尒約此三品故各立三阿僧祇是
故異部執有三十三阿僧祇此三十
三阿僧祇與前三阿僧祇亦等無有
短長義如前釋前已說有三種阿僧
祇劫竟菩薩經如此劫修行得無上
菩提菩薩於無始生死中恒行施等
行恒奉事出世諸佛從何時修行為
始或說三阿僧祇或說七阿僧祇或
說三十三阿僧祇為顯此義故
論曰如此阿僧祇修行十地正行圓
滿有善根願力　釋曰菩薩有二種
力一善根力二善願力善根力者一
切散亂所不能違善願力者於一切
時中恒值佛菩薩為善知識　論曰
心堅進增上　釋曰由事善知識不
捨菩提心生生及現世恒增長善根
無復減失　論曰三種阿僧祇說正
行成就　釋曰若具善根力善願力
心堅增上四義以此時為阿僧祇之
始諸師說不同故有三種經如此阿
僧祇時說修正行得成就

攝大乘論釋釋依戒學勝相第六
論曰如此已說入因果修差別云何
應知依戒學差別　釋曰前於入因
果修差別中已約諸地明修差別未
明菩薩依戒學與二乘有差別故問
云何應知　論曰應知如於菩薩地
正受菩薩戒品中說　釋曰地有二
種一十地經二地持論十地經於二
地品中廣說正受菩薩戒法地持論
於尸羅波羅蜜品中廣說正受菩薩
戒法應如此知　論曰若略說由四
種差別應知菩薩戒有差別　釋曰
若廣釋戒有十一種義一名二名義
三相四因五果六對治七清淨八不
清淨九得方便十立難十一救難若
不依此解名為略說又若具明九品
差別為廣若說四品差別為略
論曰何者為四一品類差別　釋曰一
切菩薩戒若以品類攝之不出三種
論曰二共不共學處差別　釋曰於
性戒中名共學處於制戒中名不共
學處此二中菩薩與二乘皆有差別
論曰三廣大差別　釋曰此戒與二

李

乗一向不同　論曰四甚深差別
釋曰如来不共二乗中説亦非二乗
所行　論曰品類差別者有三種一
攝正護戒　釋曰謂比丘比丘尼式
叉摩尼沙弥沙弥尼優婆塞優婆夷
此戒是在家出家二部七衆所持戒
論曰二攝善法戒　釋曰従受正護
戒後為得大菩提菩薩生長一切善
法謂聞思修慧及身口意善乃至十
波羅蜜　論曰三攝衆生利益戒
釋曰略説有四種謂随衆生根性安
立衆生於善道及三乗復有四種一
拔濟四悪道二拔濟不信及疑惑三
拔濟憎背正教四拔濟願楽下乗云
何此三與二乗有差別二乗但有攝
正護戒無餘二戒何以故二乗但求
滅解脱障不求滅一切智障但求自
度不求度他不能成熟佛法及成熟
衆生是故無攝善法戒及攝衆生利
益戒　論曰此中攝正護戒應知是
二戒依止　釋曰若人不離悪能生
善及能利益衆生無有是處故正護
戒是餘二戒依止　論曰攝善法戒

是得佛法生起依止攝衆生利益戒
是成熟衆生依止　釋曰攝善法戒
先攝聞思修三慧一切佛法皆從此
生起何以故以一切佛法皆不捨智
慧故攝衆生戒所謂四攝初攝令成
自眷屬背惡向善第二攝未發心令
發心第三攝已發心令成熟第四攝
已成熟令解脫此三種戒以何法為
因三根為別因二根為通因三根為
別因者精進根為第一戒因智根為
第二戒因定根為第三戒因二根為
通因者信念二根通為三戒因復次
六法為因一依善知識二依正聞三
依正思四依信根五依厭惡生死六
依慈心復次有四種因一從他正受
得二從清淨意得三從厭怖對治得
四從不犯戒起恭敬憶念得復次有
四種因能令菩薩戒清淨一能離犯
戒因二依止破戒對治謂念處等三
依止寂靜謂不依止勝生處迴向為
一切衆生得涅槃故四由具根本十
善所成方便所隨非覺觀所損憶念
所攝迴向佛果故此三種戒以何法

為體不起惱害他意生善身口意業
為體離取為類此三種戒以何法為
用正護戒能令心安住攝善法戒能
成熟佛法攝衆生戒能成熟衆生一
切菩薩正事不出此三用由心得安
住無有疲悔故能成熟佛法由成熟
佛法故能成熟衆生　論曰共學處
戒者是菩薩遠離性罪戒　釋曰煞
生等名性罪性罪必由煩惱起染汙
心地後則作煞等業又有制無制若
作此業皆悉成罪故名性罪又如来
未出世及出世後未制戒若人犯此
罪於世間中王等如理治罰外道等
為離此罪立出家法故名性罪於性
罪中菩薩與二乘同離故名共學處
論曰不共學處戒者是菩薩遠離制
罪所立戒　釋曰謂立掘地拔草等
制菩薩遠離與二乘不同何以故
論曰此戒中或聲聞是處有罪菩薩
於中無罪或菩薩是處有罪聲聞於
中無罪　釋曰如来制戒有二種意
一為聲聞自度故制戒二為菩薩自
度度他故制戒聲聞菩薩立意受戒

亦復如是故此二人持犯有異如聲
聞若安居中行則犯戒不行則不犯
菩薩見遊行於衆生有利益不行則
犯戒行則不犯　論曰菩薩有治身口
意三品爲戒聲聞但有治身口爲戒
釋曰戒類不同菩薩戒以三業善行
爲體聲聞戒以身口善行爲體
論曰是故菩薩有心地犯罪聲聞則
無此事　釋曰菩薩若有七種覺觀
等起菩薩心地罪犯菩薩戒聲聞則
不如此菩薩戒通相云何　論曰若
略說所有身口意業事能生衆生利
益無有過失此業菩薩皆應受學修行
釋曰若有利益有過失不應行譬如
女人語菩薩言汝取我若汝不取我
有是處我應死若我不死必當殺汝
菩薩若隨其語彼則不死又不起惡
事則有利益但取女人則成過失故
不應行若無利益無過失亦不應行
如二乘不能利他亦無過失有利益
無過失即是菩薩戒應生聞慧爲受
應生思慧爲學應生修慧爲修行
論曰如此應知共不共戒差別

釋曰如此菩薩與二乘於性戒中亦有差別即心所持及非心所持於制戒中亦有差別謂利他不利他故菩薩與二乘戒有差別菩薩與二乘戒復有差別謂廣大差別此廣大有何義復有幾種　論曰廣大差別者應知有四種由四種廣大故　釋曰廣大有四義一以最勝義專為他不求報恩及生死果又利益無窮由此二義故名為勝二長遠義三大劫阿僧祇修行故三以圓滿義依真俗及利益他事三境生福德智慧具足故四以自在義依大乘光等四種三摩提為利益他能行種種方便故　論曰一種種無量學處廣大　釋曰菩薩學處有二義一種種二無量種種顯多無量顯大一切惡無不離一切善無不修一切衆生無不度故名種種持此三戒時節無際功用無餘故稱無量　論曰二能攝無量福德廣大釋曰六度四攝因果各有九品是名無量福德如地持論說如此无量福德聚悉是菩薩戒攝　論曰三攝一

切衆生利益安樂意廣大　釋曰善
教衆生令離悪處安立善處是名利
益意此功德於未来所得果報願一
切衆生如意受用是名安樂意又大
悲拔苦名利益意大慈與樂名安樂
意又令得一切出世事名利益意令
得世間勝事名安樂意又此廣大以
四攝為體前二攝名安樂意後二攝
名利益意　論曰四無上善提依止
廣大　釋曰由菩薩戒有三品及九
品戒能攝如来三種勝德及九種勝
德故正護戒為如来斷德因攝善法
戒為如来智德因攝衆生戒為如来
恩德因九品戒為如来九德因此如
前說由果廣大故因廣大果廣大有
三義一從廣大因生謂三十三大刧
阿僧祇修行十度十地等為因二所
得廣大謂一切智一切種智所攝如
来恒伽沙數功德三利益廣大謂利
益凡夫及二乘乃至窮生死後際此
四種廣大戒並是無上善提依止但
菩薩能修二乘悉無此事故稱差別
論曰甚深差別者若菩薩由如此方

便勝智行煞生等十事無染濁過失
生無量福德速得無上菩提勝果
釋曰如菩薩能行如所堪行方便勝
智令顯此二義若菩薩能知如此事
有人必應作無間等惡業菩薩了知
其心無別方便可令離此惡行唯有
斷命為方便能使不作此惡又知此
人捨命必生善道若不捨命决行此
業墮劇難處長時受苦菩薩知此事
已作如是念若我行此殺業必墮地
獄願我為彼受此苦報當令彼人於
現在世受少輕苦於未來世久受大
樂譬如良醫治有病者先加輕苦後
除重疾菩薩所行亦復如是於菩薩
道無非福德故離染濁過失因此生
長無量福德故能疾證無上菩提如
此方便寂為甚深行益等行亦復如
是　論曰復次有變化所作身口業
應知是菩薩甚深戒　釋曰前明實
事非顯通慧此下明通慧不論實事
菩薩戒有三品即身口意業除意業
以無變化故身口二業有時變化所
作亦是菩薩戒此身口戒或現為善

攝大乘論釋卷第十一　第二十張　[illegible]

寺

或現為惡或生怖畏或生歡喜皆令衆生遠離惡處安立善處此戒難思量故言甚深非本身口所作云何成戒以能成就戒事令衆生離惡生善故又此變化從菩薩意業生菩薩以意業為戒故　論曰由此戒有時菩薩正居大王位或現種種逼惱衆生為安立衆生於戒律中　釋曰衆生有二種或宜歡喜教化譬如拘物頭花因涼月開敷或宜逼惱教化譬如蓮花因烈日開敷菩薩亦介如那羅王及善財童子或現可愛事或現可畏事安立衆生於善處　論曰或現種種本生由逼惱他及逼惱怨對令他相愛利益安心　釋曰為化邪見衆生不信因果令得正信離惡修善故化現種種本生如毗蔔陁王捨兒與婆羅門是逼惱他此兒是化作何以故菩薩無逼惱此人生彼人安樂故又如藥藏菩薩令眉絺羅王與毗提訶王平相逼惱此亦是化作後忠令相愛利益安心菩薩行如此事有何利益

論曰生他信心為先後於

三乘聖道中令彼善根成熟　釋曰
先令於菩薩生信後則能如菩薩教
修行故三乘善根皆得成熟　論曰
是名菩薩甚深戒差别　釋曰此實
行及化身所行戒非下地所能行非
二乘所能通達故名甚深差别
論曰由此四種差别應知是略說菩
薩受持戒差别　釋曰從他得名受
自清淨意得名持又初得名受受後
乃至成佛名持又修行戒法名受憶
念文句名持　論曰復次由此四種
差别更有差别不可數量菩薩戒差
别如毗那耶瞿沙毗佛略經中說
釋曰從此四種差别更有差别不可
數量何以故但於品類差别中取正
護一戒依二乘教分别則成四万二
千若以此戒及餘二戒依菩薩教分
别不可數量毗那耶瞿沙毗佛略經
中廣說菩薩戒有十万種差别
攝大乘論釋釋依心學處勝相第七
論曰如此已說依戒學差别云何應
知依心學差别　釋曰菩薩戒與二
乘戒既有差别戒為定依止定依戒

得成菩薩定與二乘定亦應有差別
云何可知　論曰略說由六種差別
應知　釋曰若廣說如大乘藏所立
三摩跋提體類差別有五百種小乘
清淨道論所立三摩跋提體類差別
有六十七種今略說止明六種差別
應知此義　論曰何者為六一境差
別二衆類差別三對治差別四隨用
差別五隨引差別六由事差別境差
別者由緣大乘法為境起故　釋曰
所緣有三境一緣一切真如境二緣
一切文言境三緣一切衆生利益事
境此三境名大乘法但是菩薩定所
緣非二乘定境故言差別復有十二
種境如中邊論說一所成立境謂十
波羅蜜是真如十種功德所成立故
二能成立境謂法界十種功德能成
立十波羅蜜故三持境謂聞慧所緣
法門聞慧能得阿含體即說聞慧為
持四波定持境謂思慧所緣如理如
量境思慧能簡擇阿含及道理是熟
慧故名波定持五證持境謂修慧所
緣修慧與道理一體故名證能攝文

平

及義故名為持六通達境謂初地所
見真如七相續境謂二地以去所緣
真如已通達真如傳流名相續此相
續所緣名相續境八勝行境謂無相
无功用心所緣即八地境九生智境
謂九地所緣智自在依止真如得四
無导解能生他智又緣如来法藏能
自生世出世智十勝境謂上上品智
所緣此智無復有上即十地境此智
以十力為體無邊智能名力此智約
十境說名十力此十力能成就菩薩
十地及如来九種正事乃至无邊化
身十一十二境謂一切智一切種智
所緣境即如理如量境此十二境通
為奢摩他毗鉢舍那所緣一切定慧
所緣不出此十二境　論曰衆類差
別者　釋曰有四三摩提是五百定
品類故名衆類於小乘中乃至不聞
其名何況能修習故言差別此四種
三摩提能破四德障即四種生死能
得四德果即淨我樂常故立此四定
為四德道　論曰大乘光三摩提
釋曰大乘有三義一性二隨三得性

即三無性隨即福德智慧行所攝十
地十波羅蜜隨順無性得即所得四
德果此定緣此三為境故名大乘依
止此定得無分別智由無分別智照
真如及佛不異故名光又有十五種
光功德勝於外光故名光又此定能
破一闡提習氣無明闇是闇對治故
名光此定緣真如實有易得有無量
功德故能破一闡提習氣即是方便
生死障於大淨由破此障故得大淨
果　論曰集福德王三摩提　釋曰一
切善法唯除般若所餘悉名福德此
福德有四品謂凡夫二乘菩薩菩薩
由此定故於四福德未生能生未長
能長未圓能圓故名集於生長圓三
處自在故名王由自在故能行施等
十度圓滿菩提資粮福德行故能破
外道我見習氣即是因緣生死障於
大我由破此障故得大我果復次一
切善法依止真如真如能集一切善
法名真如為集福德此定於真如中
得自在故名為王　論曰賢護三摩
提　釋曰賢有二義一能現前安樂

住二能引攝諸功德現前安樂住者
此定能令菩薩身不捨虛空性免離
三際故得安樂住引攝諸功德者能
引攝不可數量諸定非二乘所聞知
因此一一定起無量通慧由此二義
是故菩薩能離聲聞怖畏習氣即是
有有生死障於大樂由破此障故得
大樂果此定緣真如為菩薩體故不
離智能引諸定及通慧故以定為體
論曰首楞伽摩三摩提等　釋曰此
定是十地菩薩及佛所行故得此名
何以故十地菩薩及佛有四種勝德
故名首楞一無怖畏由得一切智故
二無疑於清淨衆生見自身無等故
三堅實功德恒在觀無散乱故四有
勝能能破難破無明住地障故具四
德人於此定能得能行故稱伽摩此
定多行他利益事能破獨覺自愛習
氣即是無有生死障於大常由破此
障故得大常果等言通舉諸定
論曰攝種種三摩提品類故　釋曰
五百定名種種皆是四定品類悉為
四定所攝　論曰對治差別者由緣

一切法為通境智慧　釋曰無分別
智緣一切有為无為等諸法真如通
為一境此智與境無復分別　論曰
如以楔出楔方便故　釋曰如世間
欲破木先用細楔後用麁楔觀行人
破煩惱亦尒先用劣道次用中道後
用勝道　論曰於本識中拔出一切
麁重障故　釋曰本識相續中有煩
惱業報三品染濁種子說名習氣能
障四德由此定故未滅令滅已滅令
不生能對治所對治及對治所得與
二乘不同故言差別　論曰隨用
差別者於現世久安住三摩提樂中
如意能於勝處受生　釋曰菩薩種
種方便治心令熟猶如金師鍊金使
真已熟治心說名隨用何以故由此
定故菩薩若欲成熟佛法緣一境如
意能得久住未得令得已得令滿已
滿令不退於現在世有如此能於未
來世所受生處能多行利益眾生事
及值佛出世得聞正法名勝生處由
此定故菩薩於勝生處得取捨三
能隨意運用無退無盡無闕乘中无

如此定故言差別　論曰隨引差別
者能引無㝵通慧於一切世界
釋曰菩薩有大事定謂於一切事及
一切處悉無有㝵引有二義一能引
謂定勢力或隨人或隨境或隨修若
利根人緣無為境得入住出三種自
在二所引謂定所成事動地放光等
於此事中勝通慧不能奪所現事悉
如心惑不能障業不能阻故稱无㝵
引但有體无用用即事差別但菩薩
有此定非二乘所修故言差別
論曰由事差別者　釋曰由如此事
應知菩薩定與二乘定有差別何者
為事　論曰令動　釋曰如意能動
十方世界　論曰放光　釋曰如意
能照十方世界　論曰遍滿　釋曰
光明法音分身如意能遍滿十方世
界　論曰顯示　釋曰餘衆生承菩
薩通慧能見无量世界及諸佛菩薩
隨所應見如意皆覩　論曰轉變
釋曰四大等性乘令改異　論曰往
還　釋曰於一剎那中能往還無量
世界此通慧自有三種一心疾通慧

李

如心所緣應念即至二將身通慧猶
如飛鳥三變異通慧謂縮長為短
論曰促遠為近　釋曰使遠成近无
復中間此有三事謂見聞及行
論曰轉麁為細　釋曰令無數世界
細於隣虛入隣虛中隣虛如本
論曰變細為麁　釋曰令一隣虛苞
無數世界世界如本　論曰令一切
色皆入身中　釋曰一切希有有多
種事皆現身中　論曰似彼同類入
大集中　釋曰如諸菩薩往忉利天
同彼形飾及以音聲入大集中教化
度彼　論曰或顯或隱　釋曰能於
無中現一現多為顯能於有中無一
多相為隱　論曰具八自在　釋曰
八數如前說又如佛世尊令魔王修
行佛道後得成佛等亦名自在
論曰伏障他神力　釋曰由菩薩定
力令他通慧皆不成就　論曰或施
他辯才　釋曰若人欲問難辞情拙
訥菩薩能施其辯才　論曰及憶念
釋曰若人邪見令識宿命自驗因果
論曰喜樂　釋曰菩薩或入地獄或

李

生飢饉世或在有疾疫如菩薩所受
喜樂令此衆生平等皆尒或但與樂
或先與定或正聞法時令由此喜樂
經六十小刧謂如刹那頃　論曰或
放光明　釋曰為引他方菩薩皆来
集會　論曰能引具相大通慧
釋曰如聲聞聖通慧能作百一事菩
薩通慧所現之事不可稱數復欲顯
未說事故先摽此揔句　論曰能引
一切難行正行　釋曰成就他事已
如前說此下更明菩薩自行此定能
引菩薩正行非二乘所能行　論曰
以能攝十種難修正行故　釋曰此
十種正行是定種類故定能攝此正
行　論曰何者為十一自受難修自
受菩提善願故　釋曰若依他發十
願此非難行以未成立故菩薩自有
三能一有智慧能了別方便二有慈
悲能攝衆生三有正勤能成滿十願
此三難得菩薩能得由具此三能故
不依他自能發願又若為自身受善
願此不為難若無因緣但為他受此
則為難　論曰二不可迴難修由生

死衆苦不令退轉故　釋曰无始生
死八苦及發心後當受長時八苦不
能違菩薩慈悲退菩薩菩提行廣說
如地持論是故難修　論曰三不背
難修由衆生作惡一向對彼故
釋曰衆生於生死中恒起惡行菩薩
不觀過失為令解脫恒向彼行善是
故難修　論曰四現前難修於有怨
衆生現前為行一切利益事故
釋曰若衆生對菩薩作極重惡菩薩
對彼以大恩德報之是故難修
論曰五無染難修菩薩生於世間不
為世法之所染故　釋曰菩薩由愛
故入生死入生死已不為世間八法
之所染汙愛而不染是故難修
論曰六信樂難修行於無底大乘能
信樂廣大甚深義故　釋曰無底有
三義一教難思二道難行三果難得
威德圓滿故廣大理微細故甚深威
德有三種一如意二清淨三無變異
理即三無性理並非下地境界是故
難修　論曰七通達難修能通達人
法二無我故　釋曰先於十解已通

達人無我令於初地又通達法無我
此二空離有无性若能通達則與此
法同是故難修　論曰八隨覺難修
諸佛如來甚深不了義經能如理判
故　釋曰如來所說正法不出了義
及不了義若衆生但有信根未有智
根如來為成其信根故作不了義說
如二乘教又欲伏憍慢衆生故作不
了義說廣說如十七地論為生聞思
修慧故說了義經不了義經其言秘
密能如理判是故難修　論曰九不
離不染難修不捨生死不為生死染
汙故　釋曰由慈悲故不捨生死由
般若故不被染汙於生死涅槃無著
無住是故難修　論曰十加行難修
諸佛如來於一切障解脫中住不作
功用能行一切衆生利益事乃至窮
生死後際　釋曰具顯三身故言諸
佛如來一切障謂三障四障三十障
等法身已得無垢清淨是故住於一
切障解脫中法身常住解脫中窮生
死後際依法身起應身於一切正事
自然恒流不作功用依應身起化身

李

行一切衆生利益事隨根性令下善
種乃至得解脫　論曰樂修如此加
行故　釋曰欲得為樂起正勤為修
恒修恭敬修為加行是故難修
論曰於隨覺難修諸佛如來說不了
義經其義云何菩薩應隨理覺察
釋曰十難修中九義易解故不重釋
第八難解菩薩應隨覺察故須更示
其相　論曰如經言云何菩薩不損
一物不施一人若菩薩善能行施無
量無數於十方世界修布施行相續
生起　釋曰菩薩捨自愛攝一切衆
生為自體一切行道一切財物悉屬
衆生故財非已有用者非他彼物彼
用豈關於我若能如此運心則是善
能行施復次菩薩捨自愛攝一切衆
生為自體一切衆生行施即菩薩行
施故菩薩起隨喜心得無量施福亦
是不損一物不施一人名善能行施
論曰云何菩薩樂行布施若菩薩不
樂行一切施　釋曰若菩薩不樂行
隨至等八施義至但樂行菩薩淨心
施復次若菩薩不樂世間著三輪施

樂行不著三輪施復次著名爲樂若
菩薩者施因或著施果名樂行施若
菩薩不著行施名不樂行施　論曰
云何菩薩行信施心若菩薩不行諸
佛如来信心　釋曰由菩薩自證施
故行施不由信他故行施前信有根故
成信後信無根故不成信　論曰云何
菩薩發行布施若菩薩於布施中不
筞自身　釋曰若菩薩自性能行施
無有貪悋嫉妬等障非筞自身方能
行施　論曰云何菩薩恒遊戲布施
若菩薩無布施時　釋曰菩薩非時
施不隨一物施　論曰云何菩薩大
能行施若菩薩於施離娑羅想
釋曰娑羅名目二義一目貞實二目
散乱貞實是直語散乱是密語若取
直語離貞實則與大施相違若取密
語離散乱則與大施相符若離欲三
界後行施時名爲大施何以故離欲
菩薩行施具縛凡夫行施百千万倍
所不能及若施定樂相妨不名大施
由不相妨故得大名　論曰云何菩
薩於施清淨若菩薩謂波提貪悋

季

釋曰欝波提名曰二義一曰生起二目拔根棄背生起是直語拔根棄背是密語若取直語生起貪恚則與清淨施相違若取密語拔根棄貪背恚則與清淨施相符拔根是除身見身見是貪恚根本棄背是除貪恚體由菩薩能斷身見滅貪恚故於施清淨

論曰云何菩薩能住於施若菩薩不住究竟後際　釋曰究竟後際有二義一施有初中後以最後為究竟後際若依此義不住施最後分豈得言能住於施此則相違二若有餘涅槃名究竟無餘涅槃名究竟後際若聲聞住無餘涅槃不更起心利益衆生事則不能住施菩薩依大悲不同聲聞住無餘涅槃故恒起六度無有窮盡若依此義則與能住施相符

論曰云何菩薩於施自在若菩薩於施不得自在　釋曰若菩薩不得施障自在菩薩於施則得自在昔在凡夫地中見修二惑無道對治欲起便起故得自在今入聖位為道對治故菩薩於惑不得自在於施能得自在

論曰云何菩薩於施无盡若菩薩不
住無盡中　釋曰无餘涅槃名為無
盡菩薩不同聲聞入无盡中無利益
他事是故菩薩於施無盡　論曰如
施經於戒乃至般若如理應知
釋曰如施經說施有不了義語說餘
度亦有不了義語皆須如理分判
論曰復有經言云何菩薩行煞生若
菩薩有命衆生斷其相續　釋曰若
有命則知有業若有業則知有惑由
具此三六道四生相續不斷若菩薩
隨其根性為說三乘聖道令彼修行
斷此三法得无餘涅槃果不相續即
是斷命故名煞生　論曰云何菩薩
奪非他所與若菩薩自奪非他所與
衆生　釋曰菩薩以大悲攝一切衆
生為自眷屬令離生死嶮難非彼父
母及人主等所與故名奪非他所與
論曰云何菩薩行邪婬若菩薩於欲
塵起邪意等　釋曰菩薩三業與婬
欲相反意知其虛妄不實為衆惡本
口亦作如此說身不行其事亦是相
反即是於欲塵起邪意等故名行邪

李

婬
論曰云何菩薩能說妄語若善
薩是妄能說為妄　釋曰一切法皆
是虛妄善薩如虛妄而說故名能說
妄語　論曰云何菩薩行兩舌若善
薩恒住寂極空寂處　釋曰兩舌令
彼此不和善薩思空說空令自他不
見此彼何況和合故名行兩舌
論曰云何菩薩能住波留師若善薩
住所知彼岸　釋曰若依直語波留
師名目惡口住惡口人不為他所親
近善薩住所知彼岸即三無性理亦
不為衆生所親近以此理非凡夫二
乘所行處故故名能住惡口又若依
䆗語波留師名目彼岸住即以䆗語
顯於直語　論曰云何菩薩能說不
相應語若善薩能分破諸法隨類解
釋　釋曰善薩能分破諸法謂根塵
識皆無所有此无所有非定是無亦
非定有有无患不可得故名能說不
相應語　論曰云何菩薩行阿毗持
訶婁若善薩數數令自身得無上諸
定　釋曰若依直語阿毗持訶婁名
目貪欲行貪欲者必愛樂外塵善薩

攝大乘論釋卷第十一　第七張　嚴

恒樂令自身得寂勝定故名行貪欲又若依密語阿毗持訶婁名目數數得定即以密語顯於直語　論曰云何菩薩起憎害心若菩薩於自他心地能害諸惑　釋曰瞋恚以憎害為相菩薩作意欲斷自他一切煩惱故名起憎害心　論曰云何菩薩起邪見若菩薩一切處遍行邪性如理觀察　釋曰大乘以有分別為邪性分別性遍行於依他性即是邪性若離分別名人法空真性小乘以身見為邪性因此身見生諸惑故若離身見一切邪執皆不得起得人空真性菩薩能如理觀察此邪性見其是邪故名起邪見　論曰復有經言佛法甚深　釋曰初明六度次顯十惡此下明道及道果故言甚深　論曰何者甚深此論中自廣分別一切佛法常住為性由法身常住故　釋曰諸佛法身常住一切佛法皆依法身以法身為上首故法身常住為一切佛法性　論曰一切佛法皆斷為性由一切障皆斷盡故　釋曰一一佛法悉無惑

障及智障故障斷盡為一切佛法性
現在煩惱滅為斷未来煩惱不生為
盡即是盡无生智　論曰一切佛法
生起為性由化身恒生起故　釋曰
由慈悲本願生起化身相續無盡故
化身生起為一切佛法性　論曰一
切佛法能得為性能得共對治衆生
八万四千煩惱行故　釋曰一切佛
法以無所得為性此是正說由三無
性不可定說有无故雖以無得為性
亦有能得義若離佛法不能得了別
所對治惑不能得安立能對治道故
論曰一切佛法有欲為性有欲衆生
愛攝令成自體故一切佛法有瞋為
性一切佛法有癡為性一切佛法凡
夫法為性　釋曰此有二義一菩薩
攝一切有欲衆生為自體一切佛法
皆依自體故二大悲為愛愛即是欲
菩薩以大悲攝一切衆生依大悲生
福德智慧行故瞋癡及凡夫法亦介
論曰一切佛法无染者為性成就真
如一切障不能染故　釋曰道後真
如斷一切障盡是無垢清淨故名成

就一切障所不能染一切佛法以此
真如為體性故　論曰一切佛法不
可染著諸佛出現於世非世法所能
染故　釋曰前明真如境此明真如
智諸佛菩薩以真如智為體即是應
身此體是唯識真如所顯非根塵分
別所起非八種世法及世法所起欲
瞋等惑所能染者何以故是彼對治
故修得無分別智成就名諸佛出現
於世　論曰是故說佛法甚深
釋曰此語結前意示難思難行難得
具三義故甚深　論曰為修行波羅
蜜為成熟衆生為清淨佛土為引攝
一切佛法故菩薩三摩提業差別應
知　釋曰此論中明菩薩三摩提不
別說事差別但通說業差別諸菩薩
修定有揔有別揔有此四別有五百
此四是諸定通業何以故諸菩薩修
得定已依此定修行十度依此定成
熟衆生云何成熟衆生依此定起通
慧引令入正定位又依此定力清淨
佛土何以故由心自在如意能成金
寶等淨土故又依此定得現在安樂

李

住能引攝成熟一切佛法故此四事
是一切定通差別業應如此知

攝大乘論釋卷第十一

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

攝大乘論釋卷第十一 第四十一張